

# ¿EPISTEMOLOGÍA EN LA CIENCIA DE LA ADMINISTRACIÓN?

**Alma Delia TORRES RIVERA**

Instituto Politécnico Nacional  
Escuela Superior de Comercio y  
Administración Santo Tomás  
(México)

**Marisela CASTRO MORENO**

Instituto Politécnico Nacional  
Escuela Superior de Comercio y  
Administración Santo Tomás  
(México)

**Yasmín I. JIMÉNEZ GALÁN**

Instituto Politécnico Nacional  
Escuela Superior de Comercio y Administración Santo Tomás  
(México)

Resumen: La administración, campo interdisciplinario de las ciencias sociales se caracteriza por la integración de conocimientos de distinta naturaleza su objeto. La administración orchestra la diversidad creando armonía en la complejidad y el desarrollo sustentable de la sociedad, por lo que reflexionar sobre el conocimiento de la administración y sus métodos, es pensar en movimiento, es un proceso dinámico, de construcción de la organización (Ciurana, 1986) donde los seres humanos son conscientes de sus realidades, más críticos de sus posibilidades y alternativas, más confiados en su potencial creador e innovador para el bien común y el futuro sostenible

Palabras clave: administración, epistemología y métodos

## ***INTRODUCCIÓN***

La administración, identificada como un nuevo campo interdisciplinario específico de la teoría social permite comprender y transformar la realidad en su proceso de construcción a través de las organizaciones. Es la administración la parte de ese todo que es la ciencia, la que tiene como objeto epistemológico propio la coordinación de esfuerzos sociales e instrumentos materiales, en pos de valores como equidad, eficiencia, productividad y bien común, tomando de las otras ciencias sociales y las ciencias exactas elementos auxiliares que le permiten obtener sus fines ya sea con énfasis en valores como calidad de vida, respeto al medio ambiente, desde lo sociopolítico como la democracia y en lo económico buscando un desarrollo sustentable equitativo.

En lo administrativo se presenta la integración de conocimientos aplicados a un objeto propio diferente a sus partes, también un cambio cualitativo por la vía de lo cuantitativo, que al conferirle distinta naturaleza al objeto requiere diferentes herramientas teóricas para su comprensión, explicación y, lo que es más importante, su innovación. Esto la coloca en un campo interdisciplinario, que incluye elementos cognitivos de otros campos<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Economía, cibernética, tecnología, derecho, política, psicología, sociología, matemáticas, entre otras

La administración está presente en lo social, en esto se integran diversos elementos de la realidad que proporcionan una nueva dimensión o área que se enriquece al integrarse con objetos cognitivos que crean un campo propio de trabajo y conocimiento de lo humano.

Para entender el proceso de formación de lo administrativo, se requiere identificar la complejidad de las organizaciones, ya que el cambio está presente en el corto plazo<sup>2</sup>. En este contexto la creatividad propicia la existencia de la innovación en los productos, en los procesos y la tecnología en las organizaciones, dando una mayor valoración a los activos intangibles y en especial al capital intelectual, con lo que surge la necesidad de un nuevo perfil del administrador. El administrador de las organizaciones del siglo XXI, es quien integra diversas disciplinas conservando la visión global desde la totalidad de la organización, como parte de una sociedad, con enfoque nacional e internacional.

Esta realidad requiere de nuevos conocimientos para explicarla de ahí la necesidad de reconocer la interdisciplinariedad de la administración para la comprensión del tiempo presente sin perder de vista tendencias y prospectiva. Para esto, la administración posee instrumentos de operación como la planeación estratégica y de reflexión al estudiar los procesos organizacionales como liderazgo, poder, conflicto, comunicación, aprendizaje, innovación, creatividad y cambio por mencionar algunos, que le permiten superar las barreras que las ciencias particulares presentan al tratar de agregar valor a la organización y a la sociedad.

Por lo tanto, la administración se caracteriza por su énfasis en los resultados de la organización, desde una lógica del costo y la eficiencia, lo que hace pensar que es una práctica instrumental y de sentido común.

### ***DEFINICIÓN DE EPISTEMOLOGÍA EN LA ADMINISTRACIÓN***

En la vida cotidiana es insuficiente trabajar sólo con el sentido común, se requiere del trabajo reflexivo de la práctica de la administración en la organización que pareciera estar sujeta a lógica de las ideas y de los sentimientos y por otro lado a las especificidades del cambio que tienen lugar en el entorno, por lo que explicar la complejidad y diversidad de las prácticas de la administración, vista como ambigua en las organizaciones, implica repensarla para darle sentido tanto a la práctica como al conocimiento del conocimiento de lo administrativo.

En este orden de ideas, el proceso del conocimiento de la administración puede ser identificado en tres momentos:

---

<sup>2</sup>Por ejemplo en lo bursátil los cambios son de segundos, los paquetes antivirus cambian semanalmente, los programas de cómputo son obsoletos en meses y los equipos o hardware en uno o dos años, los conocimientos adquiridos se tornan poco útiles si no hay un proceso continuo de actualización.

Óntico: se tiene la finalidad de dar una descripción de lo administrativo como práctica instrumental para coordinar eficientemente los esfuerzos humanos en el uso de los recursos materiales y financieros para lograr el bien común<sup>3</sup>.

Ontológico: se busca ya no describir sino explicar la parte del ser o de la realidad que se estudia, para lo cual se utiliza la capacidad racional del sujeto, no el pensamiento sino la razón en que se basan las estructuras mentales conforme a conceptos, cuerpos teóricos-metodológicos para comprender, explicar y transformar la realidad.

Epistémico: tiene por objeto de reflexión el conocimiento del conocimiento mismo, es decir el saber de los conocimientos de la administración; aquí la acción cognitiva se centra en el conocimiento general.

Entonces, la administración se construye a través de orquestar la diversidad creando armonía en la complejidad para lograr el bien común con base en la lógica de los procesos. Es decir, el desarrollo sustentable de la sociedad tiene lugar desde la lógica de la articulación y la apertura frente a la lógica de la linealidad. Reflexionar sobre el conocimiento de la administración, es pensar en movimiento, es un proceso dinámico de construcción de la propia organización (Ciurana, 1986).

La administración como objeto de reflexión de la teoría del conocimiento (gnoseología) y de la filosofía de la ciencia le otorgan validez al conjunto de conceptos que se encuentran en la base de los conocimientos y de las prácticas, para lo cual se tiene que incorporar el carácter humano e histórico temporal, con atención a los aspectos concretos del saber científico para resolver problemas de las organizaciones reconociendo su complejidad, lo que implica identificar métodos apropiados para situar a la administración, más allá de lo estático, lo líneal y continuo, y que dé como resultado potenciar el uso de los recursos y el talento humano en la construcción de las organizaciones.

### ***FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA PARA LA ELECCIÓN DEL MÉTODO.***

Ante tal complejidad, lo que incide en la elección del método, técnicas e instrumentos así como en los procedimientos de análisis de la evidencia empírica son el propósito y la postura filosófica del investigador frente a los problemas que se estudian en la dinámica de los procesos organizacionales.

La postura filosófica del investigador puede ser definida por el paradigma positivista, el interpretativo o bien la teoría crítica y su relación con el objetivo del investigador, ya que la elección del método incluye unas suposiciones filosóficas para la generación del conocimiento científico o la comprensión de la

---

<sup>3</sup> Retomado del pensamiento de Aristóteles, quien definen que el hombre es un animal político o social, cuya felicidad sólo es alcanzable dentro de una sociedad que tenga como fin el bien común. No es la suma de los bienes particulares de cada sujeto del cuerpo social y permanece común, es indivisible y sólo en comunidad es posible construir con identidad propia, pero resultado de la interrelación de las individualidades.

realidad de las organizaciones.<sup>4</sup> En este sentido es indispensable describir brevemente cada uno de dichos paradigmas.

### Positivismo

El positivismo, establece que la realidad puede ser observada y descrita desde un punto de vista objetivo. “El positivismo no sólo exige a toda ciencia que parta de hechos tomados en el sentido de objetos perceptibles, sino también que se limite a comprobarlos y enlazarlos con leyes” (Remenyi *et al.*, 1998). Es decir, que el comportamiento del fenómeno puede ser respetado, ya que no involucra la manipulación de la realidad, y se puede definir el fenómeno en términos de variables (independiente y dependiente) con la finalidad de identificar las regularidades de la relación entre ellas. La predicción del comportamiento del fenómeno puede ser hecha con base en la observación previa y la explicación de la realidad a través de la interrelación de dichas variables (Hartley, 1994: 33).

Este paradigma ha sido dominante en las ciencias sociales, y la postura que defiende es explicar la realidad basándose en la creencia de que existe la esencia propia del objeto de conocimiento. La mayor implicación de esta aproximación es la independencia del observador del objeto de estudio y la necesidad de formular hipótesis para su posterior verificación. Las investigaciones en el positivismo buscan las explicaciones causales y sus leyes fundamentales, y generalmente, para facilitar el análisis, reducen a un esquema simple los elementos y la interrelación que existe entre ellos, (Easterby-Smith, 1991; Remenyi *et al.*, 1998).

El positivismo se incorpora al trabajo del científico social para aprovechar los mismos métodos de las ciencias físicas y naturales. Esto puede ser debatible en el estudio de las organizaciones ya que los resultados y explicaciones generadas por las investigaciones en los negocios y la administración no se pueden generalizar, debido a que se puede observar el fenómeno identificado una sola vez y la probabilidad de que vuelva a ocurrir es casi imposible por la complejidad, ambigüedad y especificidades de los negocios y su administración. En este contexto, se requieren repensar nuevas maneras de hacer investigación con el rigor del método científico.

En esta tradición se puede incluir a investigadores como Bacon, Descartes, Mill, Durkheim, Russell y Popper que han hecho importantes contribuciones en las ciencias sociales, en la evolución del pensamiento administrativo, se podrían ubicar las aportaciones de Frederic W. Taylor dentro del paradigma positivista, quien para explicar los principios y leyes que rigen la división del trabajo para lograr la máxima prosperidad del patrón y del trabajador realizó el estudio de tiempos y movimiento. También el estudio los aspectos físicos del trabajo de la

---

<sup>4</sup> Por ejemplo Copérnico enseñó al mundo que el movimiento que percibimos en el sol no está en él sino en nosotros como observadores-en-la-Tierra; por lo tanto, que todo observador puede proyectar su propia realidad contextual en el objeto observado y, así, percibe las realidades personalizándolas.

compañía "Western Electric"<sup>5</sup> ubicada en el barrio de Hawthorne Chicago la Hawthorne realizados por Elton Mayo (1880-1949), realizado en la década de los veinte, estudio que inician un grupo de sociólogos y psicólogos<sup>6</sup>. sin embargo, es con los experimentos de la Hawthorne, iniciados en la década de los veinte, que probablemente comienza a estructurarse la investigación dentro de los negocios y la administración. (Remenyi, 2002: 164).

### Interpretativismo

El estudio del fenómeno social en su ambiente natural, es clave en la fenomenología -teoría de los fenómenos-, lo que significa que los científicos sociales no podrían comprender los fenómenos que se estudian, sin que se traten de interpretar a partir de lo que se observa. Por lo que esta filosofía ha de definirse como "una teoría puramente descriptiva de la esencia de las configuraciones inmanentes de la conciencia. Puesto que todos los objetos de la experiencia están regulados por las esencias a ellos subyacentes. (Brugger, 2000: 248) La investigación fenomenológica consiste en la descripción de los significados vividos, es decir existenciales. El paradigma interpretativo afirma que la realidad es comprendida, si se tomó en cuenta el significado subjetivo que los propios actores dan al fenómeno en el cual participan, y que a través de la intervención del sujeto investigador la realidad puede ser totalmente entendida. Los investigadores que siguen la tradición interpretativa suponen que las experiencias subjetivas de las personas son reales y deben ser consideradas seriamente (ontología). Por lo tanto, se pueden comprender las experiencias de otras personas interactuando entre ellas y escuchando lo que tienen que decir (epistemología).

Blanche y Kelly (1999) trabajaron sobre los métodos interpretativos para mostrar la fuerza del lenguaje ordinario y su expresión, por lo que cada objeto tiene su específico sentido de contenido (Gehaltssinn) que por su parte y, en definitiva sólo se ha de interpretar desde el sentido pleno en el que es lo es. Pleno sentido igual a fenómeno.

De esta forma se plantea que cada situación es propia e irrepetible y que la misma está condicionada por las interpretaciones particulares de cada miembro de la organización. Además, se considera a los miembros de la organización en términos de necesidades individuales, más que de adhesiones grupales y preocupaciones e ideologías compartidas. De este modo, las controversias valorativas y la formación de alianzas y coaliciones quedan fuera.

---

<sup>5</sup> El método de investigación adoptado se caracteriza por: a) protegieron la identidad de los trabajadores, b) se realizó una estructuración de las fases de la investigación separando los hechos observados, empleando métodos e hipótesis de trabajo. c) se tomaron en cuenta solo los aspectos que contribuyeran directamente a la investigación. d) la forma narrativa de la investigación de los problemas industriales se dejaron al último e) cronológicamente la investigación fue dividida en cuatro etapas: i) cámara de ensayo, donde laboraban las obreras y eran observadas. ii) entrevistaron a cerca de 20,000 empleados y se les preguntó acerca de que les gustaba y les disgustaba de su trabajo. iii) consecuencia de las dos etapas anteriores surge una teoría para tratar de explicar la naturaleza de la satisfacción. iv) se estudia por separado a 14 operadores mediante entrevistas y observación directa.

<sup>6</sup> Grupo conocido como el "Círculo de Pareto" de la escuela de Harvard.

De acuerdo a esta filosofía, el investigador no debería recopilar hechos o simplemente medidas de que tan frecuentemente ocurren ciertos patrones, sería mejor apreciar las diferentes construcciones y significados que da la gente de acuerdo a su propia experiencia y las razones de estas diferencias. La aproximación interpretativa trata de comprender y explicar un fenómeno, más que buscar causas externas o leyes fundamentales. (Easterby-Smith, 1991; Remenyi, 1998).

Una comprensión interpretativa en las ciencias sociales era, según Weber, una enorme oportunidad para estudiar la acción humana y tratar de reconstruir la experiencia subjetiva de los actores sociales, para comprender los significados que dan a sus acciones y a su entorno. Sin embargo, la explicación en términos de significado no suprime la necesidad de contar con pruebas empíricas rigurosas. (Hughes y Sharrock, 1999: 233 – 240 y 315).

Entre los principales representantes de la escuela fenomenológica interpretativa están Benner (1984), Dickelman (1989), entre otros. El interpretativismo tiene una tradición menos gloriosa que el positivismo, caracterizada por una ontología, epistemología y metodología en particular.

Scwartzaman Helen, logró la aplicación del método etnográfico en la investigación de la *Western Electric Company*, quien propone que el investigador debe involucrarse en el campo de estudio para analizar más de cerca el fenómeno, lo que hizo posible interpretaciones de los experimentos de Hawthorne al estudiar a los trabajadores en pequeños grupos que conforman, (pequeñas sociedades).

### Teoría Crítica

Siguiendo a los filósofos y científicos sociales de la Escuela de Frankfurt, y especialmente a Habermas en su *Teoría Crítica de la Ciencia*, podemos distinguir tres categorías del proceso de investigación que dan origen, a su vez, a *tres tipos de conocimiento*, según estén regidos por el interés técnico, el interés práctico o el interés emancipatorio. De acuerdo con Habermas (1982), para estas tres categorías de procesos de investigación puede demostrarse una interrelación específica entre reglas lógico-metodológicas e intereses directores del conocimiento. La misión de una teoría crítica de la ciencia es burlar las trampas del positivismo.

En cada tipo de conocimiento, el sistema de referencia fija reglas tanto para la construcción de teorías como para su comprobación crítica. A continuación se describen los tres tipos de interés:

Interés técnico (que sus promotores presentan frecuentemente como si fuera el interés de la sociedad en su conjunto) produce una racionalidad o conocimiento instrumental, que explora las interrelaciones hipotético-deductivas, la covariación de magnitudes observables, y es útil para la manipulación y control

del mundo físico o social. En su aplicación concreta, al mundo social, la ciencia instrumental es doblemente cuestionable: ética y metodológicamente. Bajo el punto de vista ético, porque el ser humano será siempre "sujeto último de derechos", y nunca "medio", "instrumento" o "recurso" para otros fines externos a sí mismo: las organizaciones existen para servir a las necesidades del hombre y el hombre no existe para servir a las necesidades de las organizaciones. Y, bajo el punto de vista metodológico, porque, estando el hombre dotado de niveles mayores o menores de libertad y autonomía, no podrá nunca programarse ni controlarse al estilo de las realidades físicas. De aquí, la sobresimplificación y reducción de la complejidad de las realidades humanas y el frecuente y reiterado fracaso que estos métodos producen en las Ciencias Humanas.

Interés práctico genera, según Habermas, las ciencias histórico-hermenéuticas. En nuestra interacción con otros seres humanos, aprendemos a interpretar correctamente el significado de sus acciones. Esta comprensión recíproca implica empatía, aprecio y aceptación. El mundo del sentido de las cosas para el otro se nos esclarece por su similitud con el nuestro. El que comprende establece una comunicación entre ambos mundos. El *acto físico en sí* de un hombre no es humano: lo que lo hace humano es la *intención* que lo anima, el *significado* que tiene para el actor, el *propósito* que alberga, la *meta* que persigue; en una palabra, la *función* que desempeña en la estructura de su personalidad. Por esto, no podemos definir las acciones humanas con "definiciones operacionales", que se centran en el acto físico. Necesitamos definiciones "intencionales", "motivacionales" y "funcionales", que suelen utilizar el método hermenéutico, el fenomenológico, el etnográfico, entre otros.

Interés emancipatorio produce el conocimiento crítico y de la acción, fundamental para "una ciencia social crítica que se esfuerza por desencadenar la autorreflexión y generará una crítica ideológica que producirá un saber crítico. (Habermas, 1982)

La ciencia social crítica busca hacer a los seres humanos más conscientes de sus propias realidades, más críticos de sus posibilidades y alternativas, más confiados en su potencial creador e innovador, más activos en la transformación de sus propias vidas, en una palabra, más autorrealizados como tales; sin embargo, es consciente de su papel y, por lo tanto, trata al mismo tiempo de respetar su libertad y de ayudarlos pero no sustituirlos en sus decisiones, para que sean ellos los forjadores de su propio destino.

Desde la teoría crítica, el positivismo es nomológico y trata de resolver todo desde una racionalidad teórica instrumental, en la cual es imposible el entendimiento o la comprensión de la complejidad sin recurrir a la racionalidad comunicativa.

En la tabla 1 se hace una comparación entre ambos paradigmas de la investigación para tratar de explicar y comprender la realidad holística (completa) de las organizaciones dentro de su contexto real. En consecuencia la posición que en el inicio tenga el investigador, determinará el desarrollo del trabajo de investigación, por lo que es necesario iniciar con la construcción del

fundamento teórico del diseño metodológico asumiendo una postura epistémico para la indagación, estudio, comprensión, explicación y creación de conocimiento en el campo administrativo conforme al objetivo establecido previa la problematización de la realidad administrativa de las organizaciones modernas que enfrentan ante los retos de la globalización.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

La epistemología de la ciencia de la administración trata de reconstruir su evolución desde los clásicos hasta el último paradigma gerencial en formación, sometiéndolo a un triple análisis óptico, ontológico y epistémico.

Por un lado, se cuestiona el conocimiento generado desde el punto de vista de su consistencia y validez epistemológica y científica. Es decir el conocimiento científico administrativo se propone como objetivos específicos, explicar los fenómenos propios de este campo; por otro, tratar de entender su desarrollo en el marco del proceso cognitivo histórico-social.

La administración en el plano epistemológico emplea un lenguaje, derivado de las teorías de las que se sirven en su evolución, tanto en los contenidos que aborda como en la metodología que utiliza y de su condición interdisciplinar, es decir de las relaciones con los diversos núcleos de conocimiento de las disciplinas que se establecen para su desarrollo teórico y práctico.

La administración es una ciencia que se deriva de una relación multidisciplinar: matemáticas, lógica, lingüística, psicología, tecnología computacional, psicología, investigación de operaciones y comunicaciones, entre otros campos. Este carácter multidimensional de la ciencia administrativa, capaz de idear nuevos métodos para abordar el problema de la eficiencia y la eficacia, se establece a partir de la posibilidad del uso de nuevos procedimientos, producto de la interacción con las teorías y métodos procedentes de otras ciencias y disciplinas para constituir su propia infraestructura teórica.

Tabla 1 Comparación de paradigmas de investigación<sup>7</sup>

TEMA	POSITIVISMO	INTERPRETATIVISMO (FENOMENOLOGÍA)	TEORÍA CRÍTICA
Teorías clave en el paradigma	Teoría de la contingencia, teoría de sistemas, ecología poblacional, costo de transacción económica de la organización	Interaccionismo simbólico, etnometodología, fenomenología y hermenéutica.	Hacer que los seres humanos más conscientes de sus propias realidades, más críticos de sus posibilidades y alternativas sea más activos en la transformación de sus propias vidas. Teoría de la acción comunicativa (Habermas, 1982)
Supuestos básicos	El mundo es externo y objetivo. El observador es independiente	El mundo es construido socialmente y subjetivo. El observador es parte de lo que es observado. La ciencia está dirigida por los intereses humanos	El mundo se puede mejorar y dar un cambio social, para lo que los valores son fundamentales.
Papel del investigador	Enfoque en los hechos. Buscar las causas y leyes fundamentales. Formular hipótesis y probarlas.	Enfoque al significado. Tratar de comprender lo que está sucediendo. Observar la totalidad de la situación. Desarrollar las ideas por medio de la inducción a partir de los datos.	Depende de su finalidad: Técnica Práctica Emancipatoria
Método	Cuantitativo y cualitativo Prueba de Hipótesis	Cualitativo, generación de hipótesis, etnografía, observación participante, análisis conversacional	Cualitativo, deductivo y pragmático.
Tipo de Análisis	Experimentos, cuestionarios, análisis de datos cuantitativos, Grounded theory testing, regresión, escala de Likert. Modelo de ecuación estructural.	Grounded theory development, estudio de caso, análisis conversacional y textual.	Grounded theory development, estudio de caso, análisis conversacional y textual.
Unidad de análisis	La variable	Significado; acto simbólico	Acción
Concepto	Estructura Social -Hecho Social	Construcción Social –Significado	Transformación
Criterios de evaluación	Predicción = explicación; rigor; validez interna y externa y confiabilidad	Confiable y auténtico	Autorreflexión y generar una crítica ideológica que producirá un saber crítico
Método recomendable en la investigación	Operalización de los conceptos de tal forma que puedan medirse	Métodos múltiples para establecer diferentes puntos de vista del fenómeno. Investigación a profundidad.	Investigación –Acción

<sup>7</sup> Fuente: Elaboración propia con base en “Paradigmas y métodos de la investigación de Robert Gephart, (1999), Academy of management Research División, Research Methods Forum, Vol. 4, Summer.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Berger, M.A. (1983), "In defense of the case method: a reply to Algyris", **Academy of Management Review**, Vol. 8 No. 2, pp. 329-86.
- Chalmers, A. (1994) **¿Qué es esa cosa llamada ciencia?** México: Siglo XXI Editores.
- Cresswell, J. W. (1994), **Research Design**, Thousand Oaks, Sage, CA.
- Dri, R., (1983), **Los modos del saber y su periodización**. México: Editorial El Caballito.
- Eisenhardt, K.M. (1989), "Building theories from case study research", **Academy of Management Review**, Vol. 14 No. 4, pp. 532-55.
- Gephart, R. (1999), Paradigmas y métodos de la investigación de Academy of management **Research División, Research Methods Forum**, Vol. 4, Summer.
- Guba, G. and Lincoln, Y. (1994), "Competing paradigms in qualitative research", in Denzin, N. and Lincoln, Y. (Eds), **Handbook of Qualitative Research**. Newbury Hill, CA: Sage Publications.
- Hartley, J.F. (1994), "Case studies in organisational research", in Cassell and Symon, G. (Eds), **Qualitative Methods in Organisational Research**. London: Sage Publications,
- Hughes y Sharrock, (1999), **La filosofía de la investigación social**, México: Fondo de Cultura
- Habermas, Jürgen (1987a). **Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de la acción y racionalización social**, Vol I. Madrid: Taurus Ediciones.
- Miles, M.B. and Huberman, M.A. (1984), **Qualitative Data Analysis: A Sourcebook of New Methods**, Sage Publications, Thousand Oaks, CA.
- Remenyi, D., Williams, B., Money, A., Swartz, E. (1998). **Research in business and management. An introduction to process and method**. Londres: Sage Publications Inc.
- Schütz, Alfred (1993). **La construcción significativa del mundo social**. Barcelona: Ediciones Paidós.